

Paglia Doris  
Consigliera comunale  
Partito Popolare Democratico

Lodevole  
Municipio di Biasca

Biasca, 8 maggio 2015

### **Nuova casa anziani e sezioni delle scuole dell'infanzia**

Signor Sindaco,  
Signori Municipali,

avvalendomi delle facoltà concesse dalla Legge Organica Comunale (LOC art. 66) inoltro la seguente

### **INTERPELLANZA**

Nel mese di marzo il Municipio ha voluto consultare informalmente i gruppi politici, incaricando i Municipali di discutere con i consiglieri comunali del proprio partito in merito alla proposta di insediare la nuova casa per anziani (CPA) sul sedime della Bosciorina (per intenderci nel prato tra la sede della SE, la Ludoteca e palestra di Judo). Ci risulta che i gruppi PPD e Unità a sinistra – Partito socialista si sono detti molto contrari a insediare la nuova CPA presso il sedime in questione. Ci risulta inoltre che il Municipio, nonostante la maggioranza dei consiglieri comunali si sia espressa contro la proposta sopraccitata, abbia deciso senza per altro raggiungere l'unanimità, di richiedere comunque uno studio di approfondimento per insediare sul sedime alla Bosciorina la nuova casa per anziani.

Detto ciò mi permetto di fare un piccolo istoriato in merito a tutta una serie di decisioni, che fino ad oggi hanno di fatto bloccato la progettazione e di conseguenza impedito la costruzione delle nuove sezioni della scuola dell'infanzia: progetto peraltro definito da tutti prioritario, indispensabile e soprattutto urgente.

Inizio ricordando il fiume di discussioni che ha scaturito, nel mese di giugno del 2012, l'uscita del messaggio che chiedeva un credito di fr. 45'000.00 da versare alla Parrocchia di Biasca

quale contributo comunale per le opere di messa in sicurezza della sede della scuola dell'infanzia situata ancora oggi presso lo stabile San Giuseppe. Alla fine delle discussioni e delle polemiche tutti i gruppi politici, in forme e contenuti diversi, hanno espresso la volontà di abbandonare nei 4/5 anni successivi l'attuale ubicazione in quanto ritenuta particolarmente vetusta, e progettare quindi una nuova struttura. In poche parole entro 31.12.2016, data della scadenza del contratto con la Parrocchia, il Municipio avrebbe dovuto attivarsi per realizzare due nuove sezioni delle SI.

Ricordo inoltre che ad inizio legislatura il Municipio aveva deciso di avviare un primo studio, affidato alla SUPSI, al quale successivamente ne è seguito un altro ancora, sempre affidato agli studenti del medesimo istituto. I due studi sono durati circa 18 mesi portando ai risultati che sono noti a tutti.

A questo punto sembrava si fosse pronti a partire quando, invece, tutto è stato ancora fermato in conseguenza alla mozione PLRT del 08.10.2013 definita "Un Polo Educativo per la razionalizzazione e la valorizzazione del territorio e dei servizi" che chiedeva di spostare le scuole elementari e le nuove sezioni della scuola dell'infanzia in zona Quinta, accanto alle scuole Medie ed alla SPAI. L'11 dicembre 2014 la commissione speciale incaricata di esaminare questa mozione ha bocciato a maggioranza la proposta del PLRT, e il 25.02.2015 il Municipio ha respinto di conseguenza la mozione dando parere negativo.

Pronti a partire con la progettazione delle due nuove sezioni della scuola dell'infanzia? No! Ora la maggioranza del Municipio ha deciso di avviare un altro approfondimento (=studio) per verificare se la nuova casa anziani può essere ubicata sul sedime della Bosciorina unitamente alle scuole elementari e anche alle due future sezioni della scuola dell'infanzia.

Considerato quanto precede mi permetto pertanto di chiedere:

- 1- Come mai il Municipio, dopo averne chiesto il parere seppur in modo informale, ha voluto ignorare la presa di posizione dei gruppi PPD e Unità a sinistra – Partito socialista e proseguire nell'intenzione di edificare la CPA sul sedime della Bosciorina?
- 2- Il Municipio non crede che proseguire in questa direzione, e ignorare di fatto il parere della maggioranza del CC, possa portare l'eventuale messaggio ad una bocciatura, dapprima nelle commissioni e successivamente in consiglio comunale?
- 3- Il Municipio non crede che con questo modo di agire si ritardi ulteriormente e oltre ogni misura il progetto per l'edificazione delle nuove sezioni delle SI, arrivando inevitabilmente alla scadenza del contratto d'affitto con la Parrocchia e provocando di fatto ulteriori problemi? A questo proposito il Municipio quando pensa di licenziare il messaggio per la richiesta del credito di progettazione delle nuove sezioni della scuola dell'infanzia, inoltre ritiene che entro il mese di agosto del 2017 la costruzione sarà ultimata?
- 4- L'ufficio tecnico comunale ha svolto un'analisi/studio per determinare quale sarebbe il luogo ideale per insediare la nuova CPA? Se sì, l'UTC quale sedime consiglierebbe per l'edificazione della CPA?

- 5- Il Municipio non ritiene che edificare la nuova casa per anziani presso l'unico terreno rimanente della Bosciorina limiterà drasticamente gli spazi verdi disponibili per i bambini delle SE e SI ma anche di tutti quei giovani che dopo scuola giocano nel prato in questione? Non ritiene inoltre che sarà compromessa anche la viabilità della zona causando anche maggiori pericoli per i bambini delle SE e SI? Inoltre il Municipio può stimare la durata dei cantieri considerando la ristrutturazione delle SE, l'edificazione della CPA e delle due nuove sezioni delle SI?
- 6- Come mai il Municipio non vuole prendere in considerazione, come prima soluzione, l'edificazione della CPA nei terreni di proprietà del comune in zona Quinta?

Distinti saluti.

Doris Paglia