

## Rapporto della commissione della gestione su MM 14/2020 - Conti preventivi 2021 del Comune, dell'Azienda acqua comunale e dell'Ente autonomo casa per anziani di Biasca

Signor presidente,  
gentili colleghe e stimati colleghi,

La Commissione della gestione (CG) ha incontrato il signor Sindaco nella seduta del 10 novembre per una presentazione del messaggio in oggetto. In seguito si è incontrata a più riprese con la collaborazione in alcune sedute anche il Direttore dei Servizi Finanziari (SF). Nella seduta del primo dicembre ha inoltre invitato il Municipale Omar Terraneo per una discussione sugli importanti dossier di sua competenza e il signor Sindaco e la direttrice dell'Ufficio tecnico (UT) per la presentazione del conto investimenti. La CG ringrazia i municipali, il segretario comunale e i responsabili dei servizi citati per la disponibilità e la collaborazione.

Durante l'incontro del 10 novembre, la CG ha segnalato il ritardo nella consegna del preventivo ai consiglieri e il non rispetto dei termini della LOC: benché come affermato dal Signor sindaco, "è stato licenziato il 26 ottobre", l'iter di revisione del testo è proseguito e il messaggio è stato pubblicato sul sito solo il 10 novembre. Questa dinamica caratterizza le tempistiche di distribuzione di tutti i messaggi, che sono realmente a disposizione dei consiglieri da una a due settimane dopo la risoluzione municipale. Questo ritardo non ha facilitato il lavoro della commissione, già reso difficoltoso dall'introduzione del nuovo sistema contabile, alle sue caratteristiche e alla difficoltà di confronto con preventivi e consuntivi precedenti.

Il ritardo poteva far presagire una "manovra finanziaria" molto significativa da parte del Municipio, che considerasse la situazione pandemica e i vari costi che sono ricaduti sul Comune, come ad esempio l'aumento per i trasporti pubblici. Questa aspettativa è stata smentita oltre che dai fatti, anche dalle parole del signor Sindaco, che non ha esplicitato decisioni significative da parte dell'esecutivo. Anche il messaggio, così come la presentazione, si è soffermata su aspetti tecnici relativi all'introduzione del nuovo sistema contabile. Pur comprendendo le difficoltà contingenti e il clima di fine legislatura, era lecito attendersi un preventivo con una connotazione politica più marcata.

Il messaggio è molto sintetico e vi sono molte voci che non trovano una spiegazione nel testo. Per alcuni dicasteri le voci presentate sembrano una sorta di copia-incolla, senza una precisa valutazione dei reali bisogni previsti per il prossimo anno. Se da un lato alcuni centri di costo mantengono una certa regolarità sugli anni, dall'altro lato sembra in parte banalizzata l'operazione di preventivo e il dovuto confronto politico sulle cifre e sulle scelte soggiacenti. Per questo motivo la CG ha inoltrato a più riprese delle richieste di complemento di informazione al Municipio, che ha dovuto impiegare in alcuni casi settimane per motivare o esplicitare le intenzioni dietro una singola cifra a preventivo. Questo può lasciar perplessi sia sui meccanismi per arrivare a una risposta, sia sulla consapevolezza e il grado di approfondimento dato all'allestimento e al licenziamento del preventivo.

La CG ritiene di non essere sempre messa nelle condizioni di poter operare in modo ottimale, sia per la continua e laboriosa ricerca di informazioni, sia per la mancanza di un supporto amministrativo in assenza del responsabile SF. La verbalizzazione di tutte le sedute faciliterebbe sicuramente i lavori della commissione.

## Risultato previsto e gettito fiscale

Benché riferito in gran parte all'ultimo dicastero, il vero tema di discussione durante l'incontro con il Sindaco e durante le prime sedute è stata la valutazione del gettito, che non può evidentemente considerarsi una scienza esatta e può dare adito a visioni molto diversificate. La diminuzione di gettito valutata dal Municipio può essere considerata prudente: il Cantone e altri Comuni hanno previsto una diminuzione maggiore. Tale scelta dell'esecutivo è stata spiegata in considerazione del substrato fiscale del Comune, alla tipologia di attività economiche preponderanti e agli aiuti che hanno garantito almeno l'80% dei redditi precedenti delle persone fisiche (83% del volume di entrate fiscali).

Una parte della Commissione concorda con le valutazioni del Municipio; una parte della Commissione invece si è detta meno ottimista e preoccupata per il disavanzo presentato perché da un lato già significativo a preventivo, e soprattutto perché a consuntivo potrebbe presentare un deficit raddoppiato se dovesse verificarsi una diminuzione delle entrate fiscali in linea con le prospettive cantonali.

Il disavanzo è stato definito tollerabile dal signor Sindaco, considerando il capitale proprio del Comune. Il capitale proprio è richiamato sia per tranquillizzare sulle conseguenze del deficit, sia per argomentare la possibilità di investimento. Una buona parte del disavanzo, se non vi sono interventi, si manterrà anche sui prossimi anni e potrà anche aumentare (in tal senso la CG prevede conseguenze sul gettito più importanti sul medio termine). Senza un intervento deciso sulla gestione corrente, peraltro auspicato anche dal piano finanziario, il fieno in cascina finirà molto, molto presto. Tale operazione necessaria è stata più volte rinviata nel corso dell'ultimo lustro ed è ormai divenuta indispensabile.

Ricordiamo, come peraltro fatto dal Municipio in occasione dell'ultimo CC, che il contributo di livellamento milionario permette la sopravvivenza del nostro Comune. Nella malaugurata ipotesi che questa misura di solidarietà intercomunale subisca delle modifiche, le finanze del nostro Comune si ritroverebbero evidentemente in ancor più gravi difficoltà. L'attenzione dei Comuni "ricchi" verso le spese compiute dai comuni "poveri" deve portare a scelte chiare e ponderate da parte dell'esecutivo o se del caso da parte del CC. Il moltiplicatore di imposta aritmetico si avvicina già in questo preventivo al 105%...

## Organico comunale

Le riflessioni della CG si sono soffermate sui servizi, l'organico comunale e i mandati esterni. In questo capitolo rientrano quindi riflessioni che toccano trasversalmente i dicasteri. Il Municipio afferma di aver deciso di mantenere lo stesso livello di servizi. In realtà è mantenuto il livello di spesa, ciò che non comporta necessariamente che tutto sia svolto secondo i criteri di parsimonia ed economicità definiti dalla LOC (art. 151). Con lo stesso volume di spesa, il livello di servizi potrebbe essere migliorato, ad esempio con l'introduzione di chiare procedure di lavoro e di comunicazione (un sistema di gestione): è quindi immaginabile garantire pari servizi con una spesa minore o migliorare i servizi con la stessa spesa. Sulla qualità dei servizi sarebbe auspicabile una regolare verifica della soddisfazione degli utenti e una chiara procedura di evasione delle richieste e delle comunicazioni da parte del Municipio: spesso sono segnalati (da cittadini, consiglieri comunali o collaboratori) tempi lunghi per le risposte o addirittura l'assenza di risposte.

Si nota da anni un aumento delle spese relative al personale, su cui la CG ha chiesto chiarimenti. Le spiegazioni si limitano spesso a un generale aumento del "carico di lavoro", senza una chiara delimitazione delle mansioni dei nuovi assunti. Pur motivate da prospettive formative e di inserimento professionale apprezzabili, la CG non dispone di elementi per spiegare e giustificare la presenza per i prossimi sei mesi di sei impiegati di ufficio presso l'UT (4,9 unità a tempo pieno). Probabilmente anche altri servizi avrebbero necessità di usufruire di un sostegno. Permane in estrema sintesi la sensazione di assenza di una chiara politica del personale e di un'efficace strategia di governance e di conduzione dell'amministrazione.

Il MM28-2017 del 17 ottobre 2017 (!) per il mandato sulla revisione del ROD, su cui già la CG e il CC avevano espresso delle perplessità riducendo fortemente il credito richiesto, erano presentate tre fasi di lavoro:

Fase I: Concezione del nuovo ROD e approvazione del Messaggio da parte del Municipio

*“Per l’esecuzione di questa prima fase il consulente ha previsto un impiego di circa 80-100 giorni di lavoro ripartiti su un periodo di 12 mesi dal conferimento dell’incarico”.*

Fase II: Ricerca del consenso, accompagnamento del Consiglio comunale

Fase III: Implementazione delle decisioni

Sono passati più di tre anni e, a parte un incontro informativo, né il consiglio comunale né il personale (a quanto ci è dato di sapere) sono stati coinvolti, informati o interpellati. La CG ha chiesto un aggiornamento in merito e la risposta è stata *“Il lavoro è stato quasi ultimato. Alla fine dell’estate il signor Passardi ha aggiornato la bozza di ordinanza. Il prossimo passo sarà l’allestimento della bozza di messaggio municipale. Il Municipio dovrà verificare se sottoporre tutto quanto prima della fine della legislatura o se elaborare i documenti e lasciarli in dote al nuovo Esecutivo.”*

La CG ha richiesto di nuovo lumi al signor Sindaco rispetto alla consultazione dei gruppi politici, del personale e delle parti sociali, incontrando una certa incertezza e un rimando a *“quanto ci dirà il consulente”*.

La CG ricorda che nel decreto, votato dal CC su proposta del rapporto commissionale, si richiedeva di:

- a) *Allestire un capitolato con modalità, costi e tempi di realizzazione*
- b) *Concepire e allestire una proposta di revisione generale del ROD*
- c) *Analizzare le criticità dell’attuale sistema organizzativo ed elaborare un nuovo modello con misure di correzione puntuali*

Dopo tre anni vi è un’assenza di informazioni e di chiarezza sugli intenti che sorprende, così come le tempistiche prolungatisi senza aver ancora affrontato la parte importante di coinvolgimento del legislativo e del personale, che viene già presentata come ricerca del consenso su una proposta data e non come coinvolgimento partecipativo dei diversi portatori di interesse.

La CG, alla luce anche di quanto seguirà in questo rapporto, richiede che su questo dossier essenziale vi siano passi concreti entro la fine della legislatura e richiede nuovamente che nell’ambito di questa revisione siano chiariti organigramma, funzioni e compiti dei collaboratori e sia posto un tetto al monte salari in termini assoluti o in termini percentuali del budget annuale. Richiamando la mozione gestione qualità (7 novembre 2016!) approvata dal consiglio comunale si ritiene indispensabile chiarire flussi di lavoro e di comunicazione tra le unità amministrative e all’interno delle unità stesse.

Come già detto più volte dalla CG e dal CC è difficile comprendere l’aumento dell’organico accompagnato da un costante aumento dei mandati esterni, anche su questioni che sembrano essere affrontabili dall’amministrazione. Ha colpito e, in parte indispettito, la CG leggere che anche per la revisione del regolamento del cimitero sia stato assegnato un mandato.

### **Osservazioni su singoli dicasteri**

La CG ha esaminato i conti dei vari dicasteri e formulato domande di chiarimento e approfondimento puntuale al direttore dei Servizi finanziari per quanto di sua competenza e al Municipio

Di seguito sono riportate le riflessioni e le informazioni più importanti che si ritengono da condividere con il plenum del Consiglio comunale. Per comodità i capitoli seguenti sono suddivisi per dicastero, anche se alcune riflessioni possono toccare più dicasteri.

## 0. Amministrazione generale

Nel messaggio non vi sono spiegazioni rispetto ai conti *Manutenzione edifici BA* (031.3144.000, CHF 70'000.00) e *Manutenzione mobili e apparecchi d'ufficio* (031.3150.000, CHF 50'000.00), che lo scorso anno si giustificavano con l'acquisto della mobilia per la sala CC. Una prima risposta verbale parla di necessità di interventi sulle postazioni di lavoro di diversi servizi. Al momento di redigere questo rapporto la CG non aveva ancora ricevuto i complementi di informazione richiesti in data 25 novembre.

### 1. Ordine pubblico e sicurezza, difesa

A preventivo risultano 100'000 franchi per *Acquisto veicoli* (100.3111.008) e 80'000 per *Acquisto macchinari, apparecchiature e attrezzi* (100.3111.000) spiegato nel messaggio nel testo riferito a questo conto con il testo: *"vi è la proposta di acquisto di un nuovo veicolo per la Polizia e di un puntatore laser per i controlli di velocità mirati"*.

L'articolo 10 del Regolamento sulla gestione finanziaria e sulla contabilità dei comuni<sup>1</sup> recita:

**Art. 10<sup>1</sup>** Le spese di investimento devono essere registrate nel conto degli investimenti ed attivate a bilancio a partire dai seguenti limiti:

abitanti del comune	Limite di attivazione
fino a 1'000	fr. 25'000.–
1'001 - 5'000	fr. 50'000.–
5'001 - 10'000	fr. 75'000.–
oltre 10'000	fr. 100'000.–

<sup>2</sup>Per importi inferiori l'attivazione è facoltativa.

È evidente come gli investimenti che superano i 75'000 franchi non vadano registrati in gestione corrente. Oltre che dal punto di vista formale, sembra inopportuno dal punto di vista politico inserire spese simili senza una dovuta spiegazione e la presentazione di un messaggio o quantomeno con un'argomentazione esaustiva. Non è dato di sapere il costo effettivo del puntatore radar, così come le ragioni che hanno portato a proporre l'acquisto dello stesso e di un nuovo veicolo (aumento effettivi? Sostituzione veicolo datato? Altro?). Interrogato a riguardo il Municipio ha risposto il 30 novembre quanto segue:

*"Nel 2021 si intende procedere alla sostituzione del veicolo attualmente utilizzato dagli agenti impiegati presso il posto secondario di Faido perché si trova in pessimo stato.*

*Nel 2019 il Municipio aveva promosso l'acquisto di un veicolo di Polizia il cui costo è stato complessivamente di circa CHF 75'000.00. A preventivo 2021 è stata inserita prudenzialmente una spesa di CHF 100'000.00 per evitare sorpassi qualora le offerte (automobile e accessori per dotare il veicolo) risultassero superiori al 2019.*

*Il puntatore laser permette il controllo di velocità mirati e saranno utilizzati per cercare di arginare eventuali comportamenti scorretti di automobilisti.*

*Le spese sono state inserite a gestione corrente perché, oltre a rientrare nei limiti di investimenti in delega al Municipio, agevolano il calcolo del contributo pro capite a carico di ogni Comune e permettono una visione chiara dell'evoluzione della spesa negli anni."*

Il Municipio argomenta la scelta richiamando i limiti rispetto agli investimenti in delega, che non è pertinente nel caso di inserimento della spesa in gestione corrente... Le due spese peraltro non dettagliate nemmeno nella risposta, andrebbero formalmente ascritte al conto investimenti. Esse saranno suddivise tra i vari Comuni, già coinvolti nella commissione specifica, con una chiave di riparto che porterà a un onere effettivo inferiore per il

<sup>1</sup> <https://www3.ti.ch/CAN/RLeggi/public/index.php/raccolta-leggi/legge/num/671>

Comune di Biasca. Per questo motivo la CG non intende intervenire con degli emendamenti, ma richiama il Municipio a garantire un'attenzione alla gestione delle spese di investimento e agli aspetti formali.

La CG segnala di nuovo inoltre un certo disappunto per le cifre relative ai ricavi per multe di polizia, che a preventivo sono sempre molto più generose di quanto poi si constata veramente a consuntivo

Restano infine da chiarire i rapporti con i Comuni vicini per quanto riguarda la *Protezione civile* (160), senza nessun elemento nel messaggio e *Piazza di tiro* (170), sempre in attesa di una convenzione e di rimborsi da parte degli altri enti. La CG ha richiesto il messaggio sui preventivi del Consorzio Protezione Civile.

Interrogato a riguardo il Municipio ha precisato il 30 novembre che le convenzioni riguardanti la Piazza di tiro sono state firmate e che:

*“L'articolo 4 della convenzione relativa alla gestione della Piazza di tiro al Pian di Biasca prevede la nomina di una commissione intercomunale.*

*I comuni con l'approvazione delle convenzioni hanno segnalato anche i nominativi per la composizione della commissione intercomunale. Nelle prossime settimane si intende convocare la commissione per discutere il tema della fatturazione dei contributi a carico dei diversi comuni. Sarà premura del Municipio informarvi sull'esito delle discussioni.”*

Per quanto riguarda invece l'Ente regionale di protezione civile la CG ha potuto notare dal preventivo presentato dal consorzio e che sarà votato dal delegato comunale il prossimo 17 dicembre, un aumento per spese di affitto dai 7'500 attuali ai futuri 120'000 per il 2021. La CG fiduciosa che tali preventivi siano stati esaminati dall'esecutivo e che vi sia un'attenzione costante sulla gestione dei consorzi, rimane comunque spiazzata da un aumento di 200'000 franchi (25%!) per le spese complessive dell'Ente, di cui non vi è mai stata informazione.

## 2. Formazione

Questo dicastero è presentato in veste nuova dal punto di vista contabile e denota anche delle modifiche nelle cifre, spiegate nel messaggio. La CG ha chiesto lumi sulle prospettive temporali delle Scuole dell'infanzia SUD e San Giuseppe e sulla figura della vice direttrice dell'ISC, il cui contratto scadrà il prossimo agosto.

## 3. Cultura sport e tempo libero

Pur trattandosi di preventivi, la CG ha chiesto, come da prassi e abitudine, informazioni sui pagamenti dell'affitto ghiaccio, che risultano essere regolari. Sempre sulla pista, come per altri stabili comunali, le spese per energia elettrica rimangono molto elevate (il rapporto ritornerà su questo tema nel dicastero 7).

La CG attende l'evoluzione dei lavori della commissione chiamata a esaminare la mozione "Cultura" e attende la presentazione delle prospettive di utilizzo dello spazio in costruzione presso la Casa Pellanda in occasione dei prossimi preventivi.

## 4. Sanità

Per questo dicastero la CG ha esaminato i conti, che non hanno modifiche di rilievo e sono accompagnati (o *non accompagnati*) da un testo molto limitato. Non vi sono tuttavia in generale osservazioni di rilievo, se non il fatto che anche in assenza di modifiche, un testo di accompagnamento sarebbe gradito per contestualizzare e presentare i vari conti. Anche per il dicastero successivo il messaggio è abbastanza silente.

## 5. Sicurezza sociale

Per quanto concerne il contributo all'Asilo nido il Carillon (520.3636.013, 48'000.00 CHF) il MM 15-2016 presentava un contributo relativo all'affitto della struttura per i primi 5 anni di attività: la CG si attende quindi che questo sostegno vada a diminuire.

### 530 Casa per anziani

Il passaggio della gestione della CPA all'ECAB comporta una diminuzione del budget comunale, essendo i conti separati: per quanto riguarda l'ECAB il rapporto si esprimerà brevemente nel capitolo specifico.

In precedenza il servizio CPA prevedeva tutte le voci di spese e ricavi che portavano a un deficit annuale di circa 400'000 franchi. In base allo statuto dell'ECAB il Comune andrà a coprire il deficit di esercizio come contributo all'ECAB, pari al deficit di prima. Gli altri costi qui elencati sono stimati come oneri a carico del proprietario dello stabile; in che maniera poi questi possano essere o meno ribaltati sul locatario sarà tutto da definire in un apposito contratto o mandato di prestazione tra Comune ed ECAB. Si tratta di regolare i normali rapporti tra locatore (Comune) e locatario (ECAB).

Il Comune resta quindi proprietario della struttura e in tal senso assume i costi di investimento e fattura l'affitto all'ECAB (530:4470.003). Come spiegato dal responsabile dei Servizi finanziari i 72'000 franchi sono composti da 12'000 franchi di interessi e 60'000 di ammortamenti calcolati sui beni amministrativi allibrati a bilancio come Casa per anziani. Questo importo è inserito come costo per il Comune (addebito interno) e come recupero dall'ECAB. Sarà da valutare se sarà riconosciuto come affitto o come oneri dell'investimento. Il dato di fatto è che dal 2020 è ritenuto recuperabile l'onere di investimento della Casa per anziani nel complesso del mandato di prestazione (nel suo conto economico). Nei prossimi anni questi oneri andranno a salire di pari passo con gli investimenti che si stanno realizzando e che saranno ancora realizzati all'attuale struttura CPA.

## 6. Territorio e mobilità

La CG aveva già preso atto, con una certa preoccupazione, dell'aumento del contributo per i trasporti pubblici, onere che peserà in modo costante sui conti comunali.

La CG ha chiesto informazioni rispetto alla presenza a preventivo di 30'000 franchi per il *potenziamento dell'illuminazione pubblica* (605.3111.009) da aggiungere agli oltre 40'000 di *manutenzione illuminazione pubblica* (605.3141.004), quando sono appena stati chiesti CHF 270'000 con il MM 16/2020. Il Municipio attraverso il segretario comunale ha informato la CG il 4 dicembre 2020:

*“Il messaggio municipale numero 16 del 26 ottobre 2020 prevede la concessione di un credito di CHF 270'000.00 per il rinnovo degli impianti di illuminazione pubblica con la sostituzione di 300 punti luce presenti sul territorio comunale. Sostanzialmente il credito sarà impiegato per rimpiazzare le vecchie armature.*

*Il credito a preventivo per il “potenziamento” e per la “manutenzione” sono impiegati per la contabilizzazione delle spese necessarie ad esempio per le sostituzioni di pali, per lo spostamento di candelabri oppure per il potenziamento dell'illuminazione in punti precisi del nostro territorio dove viene segnalata o ci si rende conto che, per garantire una maggiore sicurezza, è necessario procedere alla posa di ulteriori lampioni.”*

## 7. Protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio

### 700 Sensibilizzazione ambientale

Rispetto alle misure di sensibilizzazione ambientale la cifra destinata al contributo per utilizzo mezzi pubblici sembra molto alta rispetto a quanto si può verificare poi a consuntivo. La CG segnala inoltre che in questo conto è costantemente indicato a preventivo il prelievo dal fondo FER (700.4500.500), senza che poi questo divenga effettivo a consuntivo. Questo modo di fare non ha senso, quindi andrebbe stralciato o attivato. Sembra comunque opportuno utilizzare il FER per le quote di risparmio energetico riconosciuta nelle grandi opere che si andranno a realizzare. La CG richiama soprattutto all'attenzione e all'utilizzo di questo importante fondo, che è volto a favorire delle misure di risparmio energetico.

In tal senso è importante sottolineare le importanti spese inserite a preventivo per i consumi elettrici, riassunti nella seguente tabella: ricordiamo che la commissione energia aveva richiesto nei rapporti 2013<sup>2</sup> e 2014<sup>3</sup> (consegnato al Municipio martedì 9 dicembre 2014) che i preventivi e i consuntivi contemplassero la statistica annuale del consumo dei veicoli dell'amministrazione e una contabilità energetica rispetto al costo di elettricità e gasolio negli stabili comunali. Questa misura è stata inserita nei consuntivi 2013 ma non si è poi più vista nei preventivi e consuntivi successivi. Ci permettiamo quindi di sottolineare e sensibilizzare sulle importanti spese relative ai consumi (3120 – Consumi *energia elettrica, riscaldamento e acqua*), che superano i 700'000 franchi.

<b>Conto</b>	<b>spesa prevista</b>
031 Servizio stabili amministrativi	55'500.00
120 Giustizia e giurisdizione di pace	1'900.00
140 Corpo civici pompieri	29'000.00
160 Protezione civile	22'100.00
170 Piazza di tiro	1'000.00
205 Scuola dell'infanzia	112'500.00
210 Scuola elementare	63'500.00
300 Casa cavalier Pellanda	25'300.00
340 Centro sportivo al Vallone	40'000.00
360 Pista di ghiaccio	225'000.00
605 Servizi urbani	111'000.00
610 Segnaletica e parchimetri	200.00
620 Officina e magazzini comunali	30'000.00
730 Gestione dei rifiuti	2'500.00
770 Cimitero e servizio funerario	3'500.00
<b>Totale spese</b>	<b>722'000.00</b>

#### 730 Gestione dei rifiuti

Nelle prime sedute sono state spiegate, sia dal Sindaco, sia dal direttore dei SF, le modifiche e i vincoli dati dal nuovo sistema contabile. La CG si è soffermata soprattutto sulla questione dei "fondi". Con MCA2 i servizi finanziati con tasse causali devono autofinanziarsi: il sistema prevede per ognuno di esso un suo capitale proprio specifico e il risultato di questi servizi (nella fattispecie, 720 Canalizzazioni e 730 Gestione rifiuti) non può influenzare il risultato presentato del Comune. Infatti i due servizi presentano una situazione a pareggio, grazie ai conti 720.3511.200 *Versamento a fondo Depurazione delle acque* (avanzo di CHF 1'500.00) e 730.4511.300 *Prelevamento da fondo Eliminazione rifiuti* (disavanzo di CHF 117'500.00).

Se non si agisce al più presto sul Fondo Eliminazione dei rifiuti in pochi anni avremo un capitale proprio negativo molto importante, che non si sa bene come potrà essere sanato. Evidentemente il risanamento può passare dall'aumento delle entrate e dalla diminuzione delle uscite. Resta l'interrogativo sulle modalità e le possibilità di intervento da parte della Sezione Enti Locali, considerando la situazione di disavanzo regolarmente presentata dalla grande maggioranza dei Comuni. La CG attende comunque le annunciate misure e la strategia nella gestione dei rifiuti annunciata dal Municipio e presentate anche nel presente messaggio.

#### 770 Cimitero e servizio funerario

Sollecitato dalla Commissione, il direttore dei SF ha spiegato che il *Contributo a Parrocchia* (770.3632.108) è riconosciuto per il compito che la Parrocchia ha assunto per far suonare le campane in occasione di annunci e funzioni funebri (compito prima assunto dalla Polizia comunale, che come Polo non si assume più).

La CG ribadisce che mal si comprende come la stesura del nuovo regolamento sia stata inserita nelle spese di investimento con un mandato esterno. Il MM 13-2015 sull'ampliamento del cimitero non prevedeva tale spesa e ci si chiede se sia stata inserita nel testo degli investimenti per comodità o per errore.

<sup>2</sup> <https://www.biasca.ch/Rapporto-commissione-citta-dell-energia-2013-bcdc5700>

<sup>3</sup> <https://www.biasca.ch/Rapporto-commissione-citta-dell-energia-2014-e21d2500>

## 8. Economia pubblica

Durante l'incontro del primo dicembre il municipale Omar Terraneo ha presentato in modo molto esaustivo la situazione riguardante il Polo di sviluppo economico (PSE, già "ZIIC"), il nodo intermodale e la revisione di piano regolatore. Per quanto riguarda il PSE è stata descritta la situazione attuale, le prospettive pianificatorie con il riordino del comparto e il ruolo e le aspettative nei confronti del Manager di Area con cui il capo dicastero collabora regolarmente. I costi per il Comune di questa figura dovrebbero rimanere stabili nei prossimi anni. Per la CG è importante, sia attraverso la figura del manager di Area, sia con un ruolo attivo del Municipio, delineare un indirizzo di sviluppo chiaro e coerente che possa caratterizzare il PSE.

Lo sviluppo della zona industriale è vincolato alla revisione del PR: il piano di indirizzo è stato inviato due anni fa al Dipartimento del territorio e si attendono tuttora sviluppi sul tema, che sembrano imminenti.

### **Azienda acqua comunale**

La CG ha preso visione dei conti dell'AAC, che prevedono sostanzialmente un pareggio, e non ha formulato particolari osservazioni o richieste di approfondimento.

### **Ente autonomo Casa per anziani Biasca (ECAB)**

La CG ha anche preso atto dei conti presentati per ECAB, che sottostanno ai vincoli del mandato cantonale e che prevedono quindi un controllo anche da parte dei servizi preposti. Si è ritenuto prematuro incontrare il CDA, che sarà coinvolto in futuro quando l'ECAB avrà potuto muovere i primi passi. È auspicabile che in futuro il mandato preveda un contributo annuo fisso e non la copertura del deficit di esercizio. In tal senso si invita l'ECAB ad avere la stessa attenzione richiesta al Municipio nella definizione delle priorità di spesa. Rispetto alla situazione attuale della CPA non sembra a questa commissione né prioritario né opportuno dedicare risorse personali e finanziarie allo sviluppo del corporate design come presentato nel messaggio (biglietti da visita, carta intestata, loghi e sito internet possono probabilmente tranquillamente aspettare).

### **Conto investimenti**

La CG ha accolto con soddisfazione il licenziamento del MM19-2020 concernente la chiusura di conti di investimenti, richiesto da anni e giunto a seguito dell'ultimatum posto dalla commissione stessa in occasione dell'esame degli ultimi consuntivi. L'auspicio è che tali operazioni, rinviate per anni, siano affrontate nei tempi e nei modi previsti dalle leggi e dal buon senso, senza arrivare sempre fuori tempo massimo o all'ultimo minuto. Viste le tempistiche del licenziamento la CG non può purtroppo, evidentemente, esprimersi su questo messaggio e di questo si rammarica. È intenzione della CG chinarsi dal mese di gennaio sull'esteso messaggio in modo che possa essere approvato entro la fine della legislatura.

Per la presentazione del conto investimenti la CG ha invitato il signor Sindaco e la direttrice dell'Ufficio tecnico. La premessa ha ribadito la visione su questo strumento, visto come previsionale e non come programmatico da parte dell'esecutivo. Si è richiamata la situazione di altri comuni dove si registrano degli scostamenti tra volume di investimenti previsti a preventivo e quanti effettivamente svolti a consuntivo. Pur comprendendo in parte la necessaria flessibilità, la CG auspica una maggiore precisione nella pianificazione delle opere e una correlazione con le tempistiche di licenziamento dei vari messaggi.

L'auspicio è che lo sguardo possa rivolgersi anche verso i Comuni più virtuosi che riescono a svolgere con efficacia e chiarezza i loro compiti e a licenziare entro la presentazione del preventivo, o in occasione dei preventivi stessi, tutti i messaggi municipali inseriti nel conto investimenti.

Questo perché a differenza di quanto asserito dall'esecutivo, questa valutazione è importante per calcolare l'impatto finanziario di questi investimenti, come definito anche dal RGFCC già citato:

**Art. 19** <sup>1</sup>Il preventivo va presentato conformemente al piano dei conti armonizzato ed è accompagnato con un messaggio municipale con la giustificazione delle proposte. (...)

<sup>3</sup> Spese e ricavi prevedibili, compresi interessi e ammortamenti derivanti da investimenti non ancora votati, per i quali al momento della presentazione del preventivo manca ancora la necessaria base legale, sono da evidenziare nel messaggio e non vanno utilizzati fino al momento in cui la base legale entra in vigore.

Da quanto indicato è evidente che la norma vorrebbe che i Messaggi siano già licenziati, anche perché sembra davvero difficile, ancor di più in un anno elettorale, immaginare si possano eseguire opere i cui messaggi non sono ancora stati presentati a inizio anno.

Sulle singole opere vi è stato uno scambio limitato, che riassumiamo come segue.

- Per il Nodo intermodale il capo dicastero ha ripercorso l'iter che ha portato a un nuovo progetto, che comporta un aumento rilevante dei costi e che sarà presentato prossimamente a tutto il legislativo.
- La voce riguardante la videosorveglianza e la sistemazione delle piazze di raccolta si riferisce a una prima fase, che sarà seguita, nelle intenzioni del Municipio, dall'effettivo riordino menzionato nel messaggio, che comporterà anche modifiche pianificatorie, e che slitteranno quindi al 2022.
- La convenzione con la SES per l'illuminazione pubblica (MM15) prevede una spesa di 325'000 franchi e non di 290'000 come indicato nel messaggio. Questo scostamento è stato spiegato con l'evoluzione dei dossier tra il momento di licenziamento dei preventivi e quello dei relativi messaggi.
- Per l'acquisto degli stabili di Piazza Centrale, per cui la CG ha chiesto info, si tratta di un acconto in relazione al diritto di compera, in attesa delle modifiche relative al PR.
- Per l'asilo Croce è prevista una spesa molto importante per la sostituzione del sistema di riscaldamento, per il quale sarà licenziato il necessario messaggio.

## Conclusioni

La tempistica, la situazione pandemica e il calendario, ha costretto a scegliere alcuni elementi da approfondire. Alcune questioni rimangono evidentemente aperte anche al momento di consegnare questo rapporto e potranno, si auspica, essere chiarite durante la seduta di CC.

Negli ultimi anni la CG ha presentato spesso osservazioni, a volte critiche, all'indirizzo dell'Esecutivo durante l'esame di preventivi e consuntivi, senza voler intervenire in modo più marcato sui decreti. Ricordiamo però che

**Art. 31** La commissione della gestione, in particolare: (...)

b) controlla i preventivi ed i consuntivi nell'ottica della verifica dell'opportunità delle spese e dell'attendibilità dei ricavi, nonché del rispetto dei principi dell'art. 151 LOC;

c) analizza la situazione finanziaria del comune ed orienta al riguardo il legislativo; (...)<sup>4</sup>.

L'articolo 151 della LOC prevede che:

**Art. 151**<sup>1</sup>La gestione finanziaria è retta dai principi della legalità, dell'equilibrio finanziario, della parsimonia, dell'economicità, della causalità e della compensazione dei vantaggi, nonché del divieto del vincolo delle entrate.<sup>5</sup>

In occasione dell'ultimo consuntivo la CG ha vincolato l'accettazione del presente messaggio al licenziamento di un messaggio di chiusura dei conti di investimento datato e questo ha permesso di affrontare la tematica con un apposito messaggio, non volendo proporre misure affrettate o prive delle dovute informazioni.

La CG attendeva con preoccupazione il licenziamento del Preventivo, consapevole della situazione fiscale, dei costi ricaduti sul Comune e alla situazione delicata in relazione alla perequazione finanziaria. Si attendevano quindi scelte dell'esecutivo atte a ridurre le spese di gestione corrente, quindi a ridurre il deficit e il fabbisogno di imposta. Non vi sono state delle decisioni particolarmente significative e di conseguenza la CG, per ridurre il

<sup>4</sup> <https://www3.ti.ch/CAN/RLeggi/public/index.php/raccolta-leggi/legge/num/671>

<sup>5</sup> <https://www3.ti.ch/CAN/RLeggi/public/index.php/raccolta-leggi/legge/num/65>

deficit di esercizio, avrebbe potuto proporre degli emendamenti. La CG ritiene tuttora che sia responsabilità del Municipio compiere scelte grazie a tutte le informazioni, gli strumenti e le risorse (personali e altro) a disposizione.

La CG, invitando con questo rapporto il CC a votare i preventivi come presentati, non vuole autorizzare il Municipio a concludere il 2021 con un disavanzo di esercizio milionario, ma prende atto della previsione contabile negativa. Allo stesso tempo, riprendendo anche le richieste già formulate in precedenza chiede formalmente al Municipio di:

- mantenere un controllo regolare su entrate e uscite, compiendo tutte le scelte e prendendo tutte le decisioni possibili per ridurre il disavanzo di esercizio;
- ricorrere a mandati esterni per perizie e consulenze nei casi di indispensabile necessità, mantenendo anche qui un controllo sui limiti di legge e per quanto riguarda le spese di investimento in delega, ricordando il limite di 300'000.-;
- presentare alla CG tempestivamente le lista delle commesse assegnate coerentemente con quanto previsto dalla Legge sulle commesse pubbliche;
- verificare le possibilità di ridurre e ottimizzare i consumi elettrici, che superano abitualmente il mezzo milione sia a preventivo sia a consuntivo: pur nella situazione attuale degli stabili e considerando l'importante spesa della pista di ghiaccio, alcune cifre previste sembrano davvero molto alte;
- presentare entro fine legislatura il Messaggio sul ROD accompagnato da una chiara strategia di gestione e conduzione del personale.

**Per la Commissione della gestione:**

Gianni Totti, *presidente*



Daniela Bernardini



Davide Fogliani

Christian Imperatori



Cristina Rodoni



Franco Sprugasci



Tiziano Lüthy



Biasca, 9 dicembre 2020