

Biasca, 30 luglio 2020

## **RAPPORTO**

della Commissione Opere Pubbliche sul MM no. 04-2020 del 21 aprile 2020  
concernente il Piano generale dell'acquedotto dell'abitato e della zona industriale del  
Comune di Biasca (PGA)

Egregio Sig. Presidente  
Signore e Signori Consiglieri

### **1) Premessa**

La Commissione Opere Pubbliche (COP) si è innanzitutto riunita il 03 giugno 2020, congiuntamente alla Commissione della Gestione, per la presentazione e discussione preliminare del messaggio in oggetto, con la partecipazione del capo dicastero Sig. Filippo Rodoni, che ringraziamo per la disponibilità e i chiarimenti.

La COP si è in seguito riunita per l'esame del messaggio 04-2020 in data 09 giugno, formulando delle domande di chiarimento al capo dicastero, e infine in data 15.07.2020 per discutere le risposte trasmesse dal lodevole Municipio (in allegato) e quindi concordare i contenuti del presente rapporto.

Il messaggio in oggetto concerne il piano generale dell'acquedotto (PGA), la cui elaborazione era stata approvata con MM 18-2017, che è uno strumento tecnico e che la COP ha potuto visionare nella sua integrità.

Lo stesso, elaborato dallo studio Gianora e Associati SA di Biasca, ha lo scopo di avere una visione generale di tutte le infrastrutture presenti sul territorio comunale relative all'acquedotto, di verificarne il dimensionamento e di programmare ev. interventi manutentivi e integrativi definendo chiare priorità. Il PGA comprende:

- il catasto delle infrastrutture
- i piani grafici PGA
- la relazione tecnica

La COP evidenzia il proprio apprezzamento per il lavoro svolto e la qualità dell'incarto prodotto, riconoscendo lo sforzo erogato sia a livello amministrazione, azienda e mandatario. Più in generale la COP saluta favorevolmente l'approccio professionale e sistematico vieppiù adottato per la gestione del patrimonio infrastrutturale e immobiliare del Comune. Approccio che ritiene indispensabile in vista degli investimenti eccezionali prospettati e che auspica venga consolidato rigorosamente.

## 2) Interventi prospettati e priorità

Il PGA in estrema sintesi caratterizza e suddivide gli interventi in 3 classi di priorità:

- Interventi di priorità 1 da realizzare nell'arco dei prossimi 5 anni: 9.10 Mio CHF
- Interventi di priorità 2 da realizzare nell'arco dei prossimi 10 anni: 3.75 Mio CHF
- Interventi di priorità 3 da realizzare nell'arco dei prossimi 20 anni: 2.55 Mio CHF
- Totale interventi (IVA incl.): 15.40 Mio CHF

Gli interventi di priorità 1, oltre alla sistemazione di alcune sorgenti e alla realizzazione di una microcentrale, prevedono la sostituzione delle condotte posate prima del 1960 su tutta la rete di distribuzione per un totale di ca. 4'400 m. Intervento questo stimato con 2.7 Mio CHF.

La COP, preso atto che la successione di cui sopra indicata nel PGA dal mandatario è solo parzialmente considerata nel preventivo 2020, nel MM 3-2020 (piano finanziario 2019 - 2034 consegnato pochi giorni prima) ed è stata ulteriormente relativizzata dal capo dicastero all'incontro del 03.06.2020, ha quindi inoltrato richiesta di chiarimenti alla quale il lodevole Municipio ha risposto con RM 23.06.2020 // 5937 (in allegato).

## 3) Osservazioni della Commissione

La scrivente Commissione, ribadendo l'apprezzamento per il lavoro svolto e preso atto delle precisazioni del lodevole Municipio, cosciente della complessità della problematica e delle risorse finanziarie disponibili che impongono delle scelte, ritiene che i vari strumenti gestionali (PGA, PGS, Preventivo, Piano finanziario e delle opere, ecc.) debbano in futuro essere ulteriormente coordinati. In questo spirito la COP suggerisce di:

- richiedere al mandatario un breve complemento con un aggiornamento delle priorità in linea con la strategia municipale;
- richiedere al mandatario una valutazione dei rischi conseguenti da una diversa programmazione e una quantificazione degli interventi manutentivi derivanti, considerandoli nel prossimo aggiornamento del piano finanziario e delle opere;
- esporre, nel prossimo aggiornamento del piano finanziario e delle opere, separatamente gli investimenti propri del PGA.

## 4) Conclusione

La Commissione delle Opere Pubbliche, premesse le osservazioni di cui sopra, invita il Consiglio Comunale ad approvare il MM no. 04-2020 e il relativo decreto.

Per la Commissione Opere Pubbliche:

Raffaele Filippini (relatore) .....

Fabio Massera .....

Paola Agustoni .....

Andrea Morini .....

Davide Bulgheroni .....

Pietro Giger .....

Loris Gianola .....

## Il Municipio

Comune di

**B i a s c a**



Indirizzo  
CH  
Telefono  
Fax  
E-mail  
Internet

Via Lucomagno 14  
6710 Biasca  
091 874 39 00  
091 874 39 21  
info@biasca.ch  
www.biasca.ch

Funzionario  
Telefono  
E-mail

Spettabile  
Commissione delle Opere pubbliche

Biasca  
Rif

24 giugno 2020  
RM 23.06.2020 // 5937

### Messaggio municipale 4-2020

Egregio signor Presidente,  
signora e signori Consiglieri,

abbiamo preso atto delle vostre domande sul messaggio municipale numero 4 del 21 aprile 2020 relativo al piano generale dell'acquedotto dell'abitato e della zona industriale di Biasca (PGA).

- 1. La tempistica impostata dal Municipio non ricalca quanto indicato dal progettista. Il MM 3 ed il MM 4, che sono i documenti ufficiali a nostra disposizione, parlano di tempistiche diverse. La COP non chiede di entrare nel dettaglio dei singoli interventi, bensì vuole assicurazioni che le tempistiche diluite previste dal Municipio non portino ad un aumento esponenziale dei guasti in rete. I tecnici parlano di interventi priorità 1 da eseguire nei prossimi 5 anni, cosa significa ritardare questi interventi da un punto di vista tecnico? Cosa ne pensa lo studio d'ingegneria dell'impostazione data dal Municipio?**

La proposta del Municipio, come indicata nel preventivo 2020, è di procedere con gli interventi di priorità 1, 2 e 3 dove sono già state realizzate tutte le altre opere di sottostruttura.

Si procederà pertanto in un primo momento a eseguire gli interventi che riguardano solo il PGA mentre altre tratte saranno coordinate nell'ambito della realizzazione del PGS.

Il rischio di rottura sulla rete non può essere scongiurato e pertanto permane. Intervenendo prima sulle tratte dove devono essere ripristinate le condotte dell'acquedotto andrà sicuramente a ridurre il rischio di ulteriori rotture.

Sentito il parere dello studio d'ingegneria che ha elaborato il PGA possiamo comunicarvi che la pianificazione degli interventi esposta nel PGA rappresenta la miglior strategia per intraprendere un risanamento generale della rete dell'acquedotto al fine di ridurre al minimo le importanti perdite di acqua a seguito della vetustà delle condotte. Il piano d'attuazione definitivo dev'essere però elaborato dal Municipio per rapporto ad altri interventi alle infrastrutture comunali e alla disponibilità del piano finanziario.

**2. La microcentrale è inserita con priorità 1, verbalmente ci è stato detto che l'esecuzione dei lavori slitterà nel tempo. Come mai non è già stata indicata così nel messaggio?**

Il Municipio aveva richiesto di inserire il progetto di realizzazione della microcentrale quale priorità 1.

L'esecuzione però slitterà nel tempo perché la realizzazione di questo intervento richiede un lungo iter progettuale oltre alla valutazione dei dati in nostro possesso e alla sostituzione delle condotte.

**3. Il collegamento con la rete di Malvaglia non è per noi prioritario. Si sa tuttavia che i sussidi vengono calcolati anche in base alla "regionalità" dell'acquedotto. Non sarebbe il caso di eseguire il collegamento con Malvaglia in priorità 1**

Il collegamento serve unicamente al Comune di Serravalle, dunque fino a quando non verrà richiesto non sarà necessario intervenire. È stato messo in fase 2 in quanto si è ipotizzato che nei prossimi 10 anni Serravalle sarà probabilmente confrontato con questa richiesta.

Nel PCAI il collegamento è inserito e calcolato come tratta sovracomunale che beneficia del sussidio al momento della sua realizzazione.

**4. Cosa si intende fare con la sorgente Censo 3?**

Per la sorgente Censo SO3, si intende intervenire come descritto nel "preventivo costi interventi infrastrutture" cap. 10.5.4, e quindi in un futuro sfruttamento anche della sorgente seguendo le indicazioni ricevute dal nostro consulente. I problemi riscontrati sono stati di torbidità e dopo avere eseguito i prelievi effettuati che hanno dato buoni risultati.

A vostra disposizione per ogni ulteriore informazione, vi presentiamo i nostri più cordiali saluti.

il Sindaco



Loris Galbusera

Per il Municipio:



il Segretario

Igor Rossetti